rectángulo de colorrectángulo de color

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
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# Presentación

La Constitución Política del Perú de 1993 reconoce la identidad étnica como derecho fundamental de toda persona (art. 2). Así, según cifras del Censo Nacional 2017, un 25,8% (aproximadamente 6 millones) de peruanos y peruanas se identificaron como parte de un pueblo indígena andino o amazónico. Cabe resaltar que este porcentaje se distribuye en todas las regiones del país, siendo Lima la región con mayor concentración de población indígena (22,50%) seguida por Puno (14,33%) y Cusco (12,08%).

Es importante recordar que, según el Ministerio de Cultura, en nuestro país viven 55 pueblos indígenas que tienen su origen en tiempos anteriores al Estado y conservan todas o parte de sus instituciones distintivas y, además, presentan la conciencia colectiva de poseer una identidad indígena u originaria. Estos pueblos cuentan con un conjunto de normas internacionales que protegen sus derechos. Una de las más importantes es el Convenido 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas, de obligatorio cumplimiento para el Perú desde 1995. En este documento, que tiene rango constitucional, se reconoce que los gobiernos deben establecer mecanismos a través de los cuales los pueblos indígenas participen libremente y en todos los niveles de decisión del Estado sobre las políticas y programas que los conciernen (art. 6).

En ese sentido, el Estado tiene la responsabilidad de garantizar que la participación política de los pueblos indígenas -concretizada en instituciones electivas como el congreso y gobiernos regionales y locales- ocurra en condiciones de igualdad con el resto de la ciudadanía

Así, en el Perú, desde el 2002 se determinó la aplicación de cuotas para la inscripción de listas de candidaturas a consejerías regionales y para regidurías provinciales (Ley N° 27683). En el caso de los pueblos indígenas u originarios, la cuota busca promover su participación política en los asuntos públicos a través

de candidaturas para el consejo regional y el concejo provincial. Esta cuota exige que por lo menos el 15% de candidatos/as sean representantes de comunidades campesinas, nativas y de pueblos originarios en las zonas donde lo determine el JNE[[1]](#footnote-0).

Este reporte aborda la participación política electoral de los pueblos indígenas en el ámbito regional en el marco de la cuota nativa durante los años 2006- 2018.

1. **CANDIDATURAS INDÍGENAS 2006 -2018**

Entre el 2006 y el 2018, se presentaron 12060 candidaturas a las consejerías regionales. Las personas que postularon por la cuota indígena representan el 14.9% del total de las candidaturas presentadas durante este periodo.

Como se observa en la Tabla 1, las candidaturas indígenas han aumentado en cada proceso electoral. Sin embargo, es importante resaltar que esto está vinculado al aumento de las zonas de implementación de la cuota (en el 2006 la cuota se aplicó a 11 departamentos y para el 2018 se aplicó en 20 departamentos).

**Tabla 1: Candidaturas indígenas a consejerías regionales**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Año de elección | N° Indígenas | N°  No Indígena | %  Indígena |
| 2006 | 155 | 1839 | 7.77% |
| 2010 | 258 | 2571 | 9.12% |
| 2014 | 471 | 2496 | 15.87% |
| 2018 | 914 | 3356 | 21.41% |
| Total | 1798 | 10262 | 14.91% |

Fuente: INFOgob-JNE (2020). Elaboración propia.

Respecto al análisis de las candidaturas según género, se puede observar que las mujeres han representado aproximadamente la mitad de las candidaturas en todos los procesos analizados. Cabe resaltar que el mayor porcentaje de participación de las mujeres (53.9%) ocurrió en el 2010.

**Gráfico 1: Porcentaje de candidaturas indígenas a consejos regionales según género**

Fuente: INFOgob-JNE (2020). Elaboración propia.

Respecto a la participación juvenil indígena, en el gráfico 2 se puede ver que las y los jóvenes han representado más del 40% en los últimos tres procesos electorales analizados. En el 2010 se registró el mayor nivel de participación (50%) de jóvenes indígenas a consejerías regionales.

**Gráfico 2: Porcentaje de candidaturas jóvenes indígenas 2006 – 2018**

Fuente: INFOgob-JNE (2020). Elaboración propia.

Cabe resaltar que, en los últimos tres procesos electorales, las mujeres indígenas han representado más del 80% de las candidaturas de jóvenes indígenas. En el año 2018, por ejemplo, las candidaturas de mujeres indígenas jóvenes fueron de 312 mientras que de los varones jóvenes indígenas fue de 82. Ello podría responder a que es posible cumplir las cuotas requeridas para el proceso con la misma persona (joven, mujer e indígena).

**Gráfico 3: Número de candidaturas indígenas jóvenes según género.**

Fuente: INFOgob-JNE (2020). Elaboración propia.

1. **CANDIDATURAS INDÍGENAS POR DEPARTAMENTO**

A nivel de departamentos, durante las ERM 2006, Junín (23), Madre de Dios (21) y Loreto (19) tuvieron más candidaturas indígenas que el resto de las regiones. Luego, en las ERM 2010, las candidaturas se concentraron en Cajamarca (28); Cusco (28) y Junín (26).

Finalmente, para las ERM 2014 resalta la participación de Ancash (53) y Puno (41), que recién se incluyeron en la lista ese año. Asimismo, se puede ver que las regiones de Cusco y Loreto han mantenido un crecimiento constante en su participación.

**Tabla 2. Candidaturas indígenas a los consejos regionales**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Departamento** | **Año de elección** | | | |
| **2006** | **2010** | **2014** | **2018** |
| AMAZONAS | 7 | 16 | 18 | 18 |
| ANCASH |  |  | 53 | 76 |
| APURIMAC | 17 | 36 |
| AREQUIPA | 29 | 57 |
| AYACUCHO | 4 | 19 | 30 | 48 |
| CAJAMARCA | 10 | 28 | 24 | 24 |
| CUSCO | 13 | 28 | 49 | 96 |
| HUANCAVELICA |  |  | 12 | 28 |
| HUANUCO | 16 | 14 | 31 | 68 |
| ICA |  |  | 22 |  |
| JUNIN | 23 | 26 | 23 | 38 |
| LAMBAYEQUE |  |  |  | 28 |
| LIMA | 38 |
| LORETO | 19 | 20 | 28 | 98 |
| MADRE DE DIOS | 21 | 22 | 25 | 44 |
| MOQUEGUA |  |  | 10 | 27 |
| PASCO | 15 | 16 | 13 | 20 |
| PUNO |  |  | 41 | 50 |
| SAN MARTIN | 10 | 10 | 16 | 40 |
| TACNA |  |  |  | 36 |
| UCAYALI | 17 | 14 | 30 | 44 |
| **TOTAL** | **155** | **258** | **471** | **914** |

Fuente: INFOgob-JNE (2020). Elaboración propia.

1. **AUTORIDADES INDÍGENAS ELECTAS 2006 -2018**

Como se ha explicado, hay un aumento considerable las candidaturas indígenas en los últimos años. Sin embargo, los porcentajes a nivel de autoridades electas no se han visto incrementados de la misma manera. Si bien en el último proceso electoral el porcentaje de autoridades electas aumentó a 10.30% es claro que no se ha logrado conseguir el 15% de autoridades indígenas que busca promover con la cuota indígena.

**Tabla 3. Autoridades indígenas electas a los consejos provinciales**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Año de elección** | **Indígenas** | **No Indígenas** | **% autoridades indígenas** | **Total de autoridades** |
| **2006** | 16 | 211 | 7.05% | 227 |
| **2010** | 14 | 241 | 5.49% | 255 |
| **2014** | 15 | 257 | 5.51% | 272 |
| **2018** | 34 | 296 | 10.30% | 330 |
| **TOTAL** | 79 | 1005 | 7.29% | 1084 |

Fuente: INFOgob-JNE (2020). Elaboración propia.

Respecto a las autoridades electas según género, se puede observar que, a nivel histórico, las mujeres han representado menos del 50% de las autoridades que fueron elegidas mediante la cuota. Cabe resaltar, que en el último proceso electoral ERM 2018, las mujeres representaron solo el 17% de las autoridades indígenas elegidas al Consejo Regional (6 de 28).

**Gráfico 4: Autoridades indígenas electas en regidurías provinciales según sexo 2006-2018**

Fuente: INFOgob-JNE (2020). Elaboración propia.

Asimismo, si observamos el porcentaje de las mujeres indígenas electas a nivel histórico en los cuatro procesos, estas representaron solo el 2% del total de autoridades y en el caso de los varones indígenas esta cifra solo es del 5%.

**Gráfico 5: Total de autoridades electas según sexo y cuota indígena**

Fuente: INFOgob-JNE (2020). Elaboración propia.

1. **AUTORIDADES INDÍGENAS ELECTAS POR DEPARTAMENTO**

A nivel de autoridades electas se puede observar que durante en todos los procesos electorales ha habido departamentos que no han contado con autoridades elegidas a través de la cuota nativa. En las ERM 2014 solo la mitad de los departamentos en los que se aplicaba obtuvo por lo menos una autoridad indígena. Finalmente, en las ERM 2018 esta situación cambió positivamente al duplicarse el número de autoridades electas (de 15 a 34). Cabe resaltar el caso de Cusco en el que se eligieron 4 (de 21) autoridades indígenas.

**Tabla 4: Autoridades indígenas electas a los consejos provinciales según departamento**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Departamento** | **Año** | | | |
| **2006** | **2010** | **2014** | **2018** |
| AMAZONAS | 2 | 2 | 0 | 2 |
| ANCASH |  |  | 2 | 2 |
| APURIMAC | 0 | 4 |
| AREQUIPA | 1 | 1 |
| AYACUCHO | 1 | 3 | 3 | 1 |
| CAJAMARCA | 1 | 1 | 1 | 2 |
| CUSCO | 2 | 1 | 0 | 4 |
| HUANCAVELICA |  |  | 0 | 1 |
| HUANUCO | 1 | 2 | 3 | 2 |
| ICA |  |  | 0 |  |
| JUNIN | 2 | 1 | 1 | 1 |
| LAMBAYEQUE |  |  |  | 0 |
| LIMA | 1 |
| LORETO | 1 | 0 | 0 | 3 |
| MADRE DE DIOS | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MOQUEGUA |  |  | 2 | 3 |
| PASCO | 2 | 1 | 1 | 1 |
| PUNO |  |  | 0 | 3 |
| SAN MARTIN | 2 | 1 | 0 | 1 |
| TACNA |  |  |  | 1 |
| UCAYALI | 2 | 2 | 1 | 1 |
| **TOTAL** | **16** | **14** | **15** | **34** |

Fuente: INFOgob-JNE (2020). Elaboración propia.

1. Desde el 2014 la Base de Datos Oficial de Pueblos Indígenas u Originarios (aprobada por Directiva N° 03-2012/MC) es el principal referente para la determinación de zonas [↑](#footnote-ref-0)